

WYJAŚNIENIE

Złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nieterminowego doręczania decyzji ustalających zobowiązania podatkowe w 2006 r.

W końcu roku 2005 wersja systemów podatkowych firmy REKORD S.I. wymagała zamknięcia modułu księgowego przed rozpoczęciem zbiorczego wymiarowania kont. Było to związane z faktem, iż aby możliwe było automatyczne rozksięgowanie ewentualnych nadpłat wynikających z sald zamknięcia musiały wpierw zostać wyliczone salda początkowe kont podatkowych. Salda wyliczane były podczas procesu zamknięcia roku. Dlatego też wymiarowanie podatków rozpoczęło się z końcem lutego 2006 r. Biorąc pod uwagę fakt wystawienia ok. 9.000 decyzji oraz doręczenia ich przez czterech gońców Urzędu Miasta (forma taka jest podyktowana ok. 50% oszczędnościami z tytułu kosztów pocztowych) zostały uchybione terminy pierwszej raty.

SKARBNIK MIASTA

Iwona Górecka-Sęczek
Iwona Górecka-Sęczek

Jolanta Żaczek
Inspektor

Załącznik Nr 17
do protokołu kontroli

W Y J A Ś N I E N I E

Złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie braku potwierdzenia weryfikacje deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości.

Weryfikacje deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości są przeprowadzane na bieżąco, natomiast nie robiono na dokumencie adnotacji o jej weryfikacji z podaniem danych i podpisu osoby sprawdzającej. Adnotacje takie będą robione na składanych deklaracjach i informacjach podatkowych.

Obusz

Naczelnik Wydziału Podatków
i Oplat Lokalnych
Urzędu Miasta Świnoujścia

WYJAŚNIENIA

złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nieządania wyjaśnienia dotyczącego niezłożenia deklaracji na podatek od nieruchomości na 2006 r. oraz niewzywania podatników do jej złożenia w przypadkach, gdy mimo ciężącego obowiązku osoby prawne nie złożyły wymaganej deklaracji oraz w sprawie niewydania decyzji określających wysokość zobowiązania:

Wskazane przez inspektora przypadki, gdy deklaracja na podatek od nieruchomości była złożona po terminie, a organ podatkowy nie podjął działań zmierzających do wyjaśnienia tych sytuacji lub wymiaru podatku w drodze decyzji (nr ewidencyjne: 1/47, 1/46, 1/44, 1/42, 1/39) dotyczyły podatników prowadzonych przez Panią _____ . Ponieważ, obecnie pracownik ten przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, udzielenie wyczerpujących wyjaśnień nie jest możliwe. Jednak, przeglądając akta, zauważyć należy, że we wszystkich przypadkach podatnicy, mimo złożenia deklaracji po terminie, z niewielkim opóźnieniem (1-2 dni) lub w terminie wpłacali raty podatku, których wysokość znalazła potwierdzenie w później złożonych deklaracjach.

W związku ze zgłoszonymi przez inspektora RIO zastrzeżeniami w zakresie niepodjęcia przez organ podatkowy działań mających na celu badanie wykonania przez podatników obowiązku złożenia w terminie deklaracji na podatek od nieruchomości, zobowiązuję się do podejmowania ich w przyszłości w celu wyeliminowania tych nieprawidłowości.

Naczelnik Wydziału Podatków
i Oplat Lokalnych
dielo
mgr Hanna Kiebowicz

Iwona Górecka-Szczek
Skarbnik Miasta

Załącznik Nr 19
do protokołu kontroli

OŚWIADCZENIE

Złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie dokonywania w 2006 r. poboru podatku od posiadania psa w formie inkasa.

Oświadczam, że w roku 2006 nie dokonywano poboru podatku od posiadania psa w formie inkasa.

SKARBNIK MIASTA

mgr Iwona Górecka-Szczek

Stanisława Wojnarowska
Inspektor

Załącznik nr 20
do protokołu kontroli

WYJAŚNIENIA

Złożone inspektorowi kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie nie wszczynania z urzędu postępowania podatkowego oraz wydawania decyzji określającej wysokość zobowiązania dotyczących podatku od środków transportowych w 2006 r.

Deklaracje na podatek od środków transportowych złożone były w terminie, poza jednym przypadkiem. Nie wszczęto z urzędu postępowania podatkowego w tym przypadku przez przeoczenie przy weryfikacji podatników zobowiązanych do złożenia deklaracji w ustawowym terminie, a tym samym nie wydano decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego w podatku od środków transportowych.

 Inspektor
Stanisława Wojnarowska