**Protokół nr 34/2017 z XXXIV Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Świnoujście,**

**która odbyła się w dniu 6 marca 2017 roku od godz. 1530 do godz. 1837.**

Na sesji obecni byli:

1. Radni wg listy obecności,
2. Maciej Nowicki – Kierownik Biura Prawnego UM,
3. Naczelnicy, kierownicy i pracownicy Urzędu Miasta.

**Ad. pkt 1 – Sprawy regulaminowe (stwierdzenie kworum).**

Obrady XXXIV Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta po stwierdzeniu kworum otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska.** Poinformowała, że nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek grupy radnych (zgodnie z art.19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 54 Statutu Gminy - Miasto Świnoujście). Wniosek zawierający proponowany porządek obrad i projekt uchwały w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście, złożony został w dniu 28 lutego 2017 r.i przesłany wraz z zawiadomieniem w dniu 2 marca 2017 r. do radnych - stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poinformowała, że w dniu 6 marca 2017 r. wpłynął kolejny wniosek wraz grupy radnych,w sprawie rozszerzenia porządku obrad o dodatkowe projekty uchwał (stanowi **załącznik nr 2** do protokołu):

- w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Śliwińskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Świnoujście (rezygnacja złożona na piśmie przez radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu).

- w spawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście;

- w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poddała pod głosowanie wniosek w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji:

Za głosowało 18 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po rozszerzeniu.

Za głosowało 18 radnych, 2 radnych głosowało przeciwko, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad po rozszerzeniu został przyjęty.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Zawiadomienie i porządek obrad po zmianach stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

**Ad. pkt 2 – Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Andrzej Mrozek,** jako przedstawiciel wnioskodawców przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Dyskusja.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** ustosunkowała się do uzasadnienia projektu uchwały.

**Radny Krzysztof Szpytko** cyt.: „Szanowni Państwo, pozwolę sobie taką kwestię poruszyć, ponieważ wszystko, co odbywa się na tej sali, odbywa się zawsze transparentnie, powinno być jawne, również motywy powinny być znane. Mam takie pytanie do wnioskodawców, proszę o takie merytoryczne uzasadnienie przez wnioskodawców rozszerzenia poprzedniej nadzwyczajnej sesji rady miasta i również w większości tych samych wnioskodawców, którzy doprowadzili do zwołania dzisiejszej sesji rady miasta, co się takiego wydarzyło od momentu, kiedy nie udało się skutecznie odwołać z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Pani Joanny Agatowskiej, w ciągu jednej godziny, może nawet nie całej, kiedy to złożony został kolejny wniosek o bardzo podobnym uzasadnieniu w sprawie odwołania Pani Przewodniczącej. Chciałbym również wiedzieć, ponieważ poprzednio wnioskodawcy, w większości ci sami, którzy doprowadzili do zwołania sesji nadzwyczajnej, czy rozszerzenia porządku obrad sesji nadzwyczajnej poprzedniej, odnosili się również do tego, iż prezydium miało być odwołane w całości, również pan Wiceprzewodniczący, pan radny Śliwiński, chciałbym się dopytać, dlaczego w związku z tym, że został ponowiony wniosek w stosunku do pani Joanny Agatowskiej, nie uczyniono tego w stosunku do pana Wiceprzewodniczącego Dariusza Śliwińskiego”.

**Radny Andrzej Mrozek –** w imieniu wnioskodawców cyt.: „Wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Dariusza Śliwińskiego stał się bezzasadny w obliczu tego, że złożył on rezygnację. Będziemy akceptować lub nie, przyjęcie tej rezygnacji. Uważam, że uzasadnienie jest wystarczające, nie widzę potrzeby rozszerzania, jest jednoznaczne, czytelne, nie ma potrzeby tutaj rozszerzania i podawania innych zarzutów, niż te, które się zmieściły w tych dwóch zdaniach.”

**Radny Krzysztof Szpytko** – cyt: „w związku z tym chciałbym zapytać również, jaka jest granica, że tak powiem ponawiania tego typu wniosków. Czy państwo nie widzą jakby tego, iż tak naprawdę nie wydarzyło się nic pomiędzy jedną sesją nadzwyczajną, a momentem, kiedy państwo zawnioskowaliście o zwołanie kolejnej sesji, nic merytorycznego się nie wydarzyło, abyście państwo ponownie ten wniosek złożyli. Czy jeżeli dzisiaj dojdzie do podobnej sytuacji, że ponownie państwu nie uda się tego uczynić, to co mamy się spodziewać, że za kilka dni ten wniosek ponownie zostanie złożony?”

**Radny Andrzej Mrozek** – w imieniu wnioskodawców cyt.: „granic nie ma, aczkolwiek uważam, że na dzisiejszych postanowieniach sprawy personalne się skończą.”

**Radny Jan Borowski** – cyt.: „mam pytanie również w kwestii formalnej do radcy prawnego. Wielu mieszkańców domagało się głosowania jawnego, to znaczy, jeżeli będę chciał pokazać jak głosowałem, czy jest taka możliwość, czy nie naruszy to tajności głosowania. Radny Szpytko również mówił o transparentności. Myślę, że to jest wskazane.”

**Kierownik Biura Prawnego Urzędu Miasta Pan Maciej Nowicki** – cyt.: „Szanowni państwo w kwestii tajności głosowania i sposobu realizacji tego obowiązku, jest kilka szkół w polskim prawie, w nauce prawa. Szkołą, która dominuje, jest szkoła, która zakłada tak zwany wolnościowy charakter tajnego głosowania. Polega to na tym, iż przede wszystkim na organach publicznych i to wyłącznie w zasadzie na nich, spoczywa obowiązek zagwarantowania warunków tajnego głosowania, a więc takich elementów techniczno – organizacyjnych, które pozwolą osobie, która nie chce ujawnić treści swojego głosu, zachować ten głos wyłącznie dla siebie. Z punktu widzenia wyborcy- posłużę się takim zwrotem, ponieważ odwołuje się tutaj do kodeksu wyborczego przyjmuje się, że ma to charakter wolnościowy, więc tak naprawdę wyborca po wypełnieniu karty do głosowania teoretycznie może ujawnić treść swojego zapisu na tej kacie przed wrzuceniem do urny. Druga ze szkół nawiązując do konkretnego przepisu kodeksu wyborczego z kolei stanowi, że ten element tajności wiąże wszystkich, to znaczy mówi się tam, że tak naprawdę wyborca ma obowiązek zachować w tajemnicy treść swojego głosu i tutaj autorzy tego poglądu wskazują na treść zapisu w kodeksie wyborczym, który opisuje w wymiarze technicznym jak wygląda głosowanie. Ten przepis artykułu bodajże 52 mówi, że po wypełnieniu karty wyborca udaje się do miejsca zasłoniętego i tam wypełnia karty i oddaje głos. Niezależnie jednak od tego, do której z koncepcji się przychylicie, ja jako obywatel osobiście przychylam się do tej pierwszej i to jest tylko mój wyłącznie osobisty pogląd, podkreślają autorzy obydwu tych szkół, że prawo nie przewiduje żadnych sankcji negatywnej za to, że pokażemy, jaka jest treść wypełnionej karty do głosowania.”

**Radny Andrzej Mrozek** – cyt.: „Chcę tylko powiedzieć, że wbrew kilku słowom Pani Przewodniczącej nie będzie żadnego odwołania siłowego. Odwołanie nastąpi w wyniku demokratycznego tajnego głosowania. Nie podawaliśmy więcej szczegółów uzasadnienia, ponieważ w oświadczeniu, jakie wygłosimy w odpowiednim czasie będzie to ujęte. Jest na tyle naszych wątpliwości i zarzutów, że szkoda tutaj po prostu rozbudowywać to sformułowanie.”

**Radny Krzysztof Szpytko** – cyt.: „Mały cytat Wspólnota – Damian Gęsik – Administracja i Prawo 20.12.2012 r.: zasada tajności głosowania gwarantuje wyborcy, że nikomu poza nim samym nie będzie znana treść jego decyzji wyborczej. Tym samym tajność głosowania jest gwarancją nieskrępowanego wyrażania indywidualnych preferencji wyborczych, a przez to zapewnieniem braku jakichkolwiek negatywnych konsekwencji dla wyborcy związanych z kierunkiem głosowania. W tym kontekście chciałem powiedzieć w ten sposób, jeżeli zakładam taką sytuację i zakładam, że wnioskodawca pan radny Borowski do tego jakby dąży. Jeżeli wszyscy, wnioskodawcy zwołania dzisiejszej sesji, wykonają zdjęcie karty do głosowania, to w ten sposób przy oczywiście odpowiednim układzie sił, jaki dzisiaj panuje na sali, będzie dokładnie wiadomo w jaki sposób ja głosowałem. To znaczy, ci wnioskodawcy będą dokładnie wymieniając między sobą wiedzę na ten temat jak głosowali będą dokładnie mogli poznać sposób w jaki oddałem głos na przykład ja. Nie wyrażam na to zgody, chciałbym, żeby zasada tajności mojego głosowania została zachowana. Poza tym chciałem zapytać, czemu ma służyć tak naprawdę dokonanie zdjęcia karty wyborczej, bo wydaje mi się, że może to być forma nacisku na tych radnych, którzy chcieliby w sposób nieskrępowany wyrazić swobodną wolę głosowania. I wobec tego zasada tajności i nieskrępowanego oddania głosu może zostać tutaj naruszona i uważam, że może tu być podstawa dla Wojewody do uchylenia przedmiotowej uchwały.”

**Kierownik Biura Prawnego Urzędu Miasta Pan Maciej Nowicki** – cyt.: „Cieszę się, że do tej samej literatury panie radny zaglądamy, takich artykułów jest oczywiście więcej. Treść poglądu, który pan przytoczył jest mi oczywiście jak najbardziej znana. Nie będę z nim polemizował, ponieważ jest to jedna z tych dwóch szkół. Natomiast pojawia się tam jeden istotny element, który pan poniekąd zasygnalizował, ja go może nazwę bardziej bezpośrednio. Teoretycznie można robić z tym głosem wszystko oby nie był to element agitacji wyborczej. Teraz powstaje pytanie, co to jest ta agitacja wyborcza. Chciałem podkreślić, że te elementy agitacji są również w jakimś sensie zdefiniowane w ramach orzecznictwa no i w razie sporu, że tak powiem trzeba by wykazać, że bez tego rodzaju zachowania wyborca kolejny nie oddał by takiego, czy też oddałby inny głos. Teraz pozostaje państwu odpowiedź na pytanie to czy, czy państwo pokażą, czy nie, to czy ma jakikolwiek wpływ na to co się stanie na tej sali.”

**Radny Kazimierz Nowicki** – cyt.: „Proszę państwa mam takie pytanie do radnych, którzy złożyli do mediów list otwarty, zbulwersowało mnie jedno słowo „zagrożone jest bezpieczeństwo”, chciałbym się zapytać czyje? Radnych, mieszkańców, czy miasta? Więc jakie widmo ciąży nad Świnoujściem niebezpieczeństwa chciałbym się spytać. Druga sprawa, państwo radni zostaliśmy powołani przez mieszkańców do wypełnienia zaszczytnej misji, żeby ich reprezentować. Wstydzę się tego, jak my tu ich reprezentujemy w tej radzie, naprawdę. Nie dążymy do tego, żeby mieszkańcy mieli lepiej, żeby miasto się rozwijało jeszcze lepiej, zapominacie o prawobrzeżu. Niektórzy radni zapominacie, a przede wszystkim o wyspie Karsibórz i Warszowie. Rozwija się tylko część miasta, a nie nasza część o której tutaj wspomniałem. Wiec pytam jeszcze raz radnych do czego zostaliśmy powołani.”

**Radny Waldemar Buczyński** – cyt.: „Chciałbym nawiązać do tego, co powiedział pan radca prawny na temat agitacji. Mam pewną wątpliwość, czy to drugie właśnie dzisiejsze głosowanie nie jest agitacją.”

**Radny Jarosław Włodarczyk** – cyt.: „Również pozwolę sobie nawiązać do tego, co powiedział pan radca prawny i do tego, co przed chwilą powiedział mój kolega radny Buczyński, ponieważ radny Mrozek nie odpowiedział na pytanie radnego Szpytko, co zmieniło się w przeciągu jednej godziny od nieudanego puczu – tak to nazwijmy, do tego żeby w przeciągu godziny zwołać następną sesję nadzwyczajną. Ja bym bardzo prosił o odpowiedź na to pytanie.”

**Radny Andrzej Mrozek** – cyt.: „Nie można na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ pucz jest niezgody z prawem, my działamy zgodnie z prawem.”

**Radny Jarosław Włodarczyk** – cyt.: „Dobrze, to zadam pytanie zgodnie z prawem panie radny, proszę powiedzieć, co się stało w przeciągu tej godziny, że został złożony ponownie wniosek o odwołanie Przewodniczącej Rady Miasta w trybie sesji nadzwyczajnej, po nieudanej próbie odwołania godzinę wcześniej.”

**Radny Andrzej Mrozek** – cyt.: „Nic nie musiało się stać, w każdej chwili można podejmować decyzje niekoniecznie takie same jak godzinę wcześniej, czy dzień wcześniej. Jesteśmy gotowi przyjmować różne sugestie radnych i tutaj kolega Szpytko wygłosił stanowisko, że nie powinno mieć miejsce fotografowanie kart, dobrze przyjmujemy to – kart fotografować nie będziemy.”

Koniec dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** w związku z tym, że głosowanie w sprawie odwołania przewodniczącej odbywa się w trybie głosowania tajnego, poinformowała, że należy powołać Komisje Skrutacyjną, poprosiła o podawanie kandydatów do składu tej Komisji.

Radny Jarosław Włodarczyk zaproponował kandydaturę radnego Roberta Gawrońskiego.

Radny Robert Gawroński wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Zdzisław Merchelski zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Nowickiego.

Radny Sławomir Nowicki wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Kamil Janta-Lipiński zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Jabłońskiej.

Radna Elżbieta Jabłońska wyraziła zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radny Jacek Jurkiewicz zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Mrozka.

Radny Andrzej Mrozek wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Kolejno **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** zarządziła głosowanie nad przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej:

Za głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Rada przyjęła Komisję Skrutacyjną w składzie:

- radny Robert Gawroński,

- radny Sławomir Nowicki,

- radna Elżbieta Jabłońska,

- radny Andrzej Mrozek.

Dyskusja.

**Przewodnicząca Rady Miasta** poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście iogłosiła 10 minut przerwy.Komisja udała się do wydzielonego pomieszczenia.

(przerwa 10 minut)

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady i poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska przed przystąpieniem do głosowania, poinformowała radnych, że przygotowana została urna, która jest pusta (urna została pokazana radnym), objaśniła sposób głosowania, głosowanie tajne odbywać się będzie na podstawie § 58 Statutu Gminy - Miasto Świnoujście, który odczytała. Następnie odczytała treść projektu uchwały w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.

**Radny Sławomir Nowicki – Sekretarz Komisji Skrutacyjnej** przystąpił do wyczytywania kolejno radnych z listy obecności.

1. Agatowska Joanna
2. Bartkowiak Stanisław
3. Bohdziewicz Alicja
4. Borowski Jan
5. Buczyński Waldemar
6. Gawroński Robert
7. Góreczny Wiesław
8. Jabłońska Elżbieta
9. Janta-Lipiński Kamil
10. Jurkiewicz Jacek
11. Merchelski Zdzisław
12. Mrozek Andrzej
13. Niewiarowski Marek
14. Nowicki Kazimierz
15. Nowicki Sławomir
16. Olszar Sebastian
17. Staszyński Andrzej
18. Szpytko Krzysztof
19. Śliwiński Dariusz
20. Teterycz Ryszard
21. Włodarczyk Jarosław

Radni odbierali kartę do głosowania, a następnie głosowali i wrzucali ją do urny.

Po zakończeniu głosowania **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów i przedstawienie wyników głosowania, do tego czasu ogłosiła 10 minut przerwy. Komisja udała się do wydzielonego pomieszczenia.

(przerwa 10 minut)

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady i poprosiła Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania tajnego w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska** poinformowała, że komisja po przeliczeniu głosów przygotowała protokół. Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujściezostał odczytany.

Cyt.: „Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego na XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Świnoujście w dniu 6 marca 2017 roku w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.

Komisja w składzie:

1. - Przewodnicząca – Elżbieta Jabłońska

2. - Sekretarz – Sławomir Nowicki

3. - Członek - Andrzej Mrozek

4. - Członek – Robert Gawroński

stwierdza, że w Sesji Rady (wg listy obecności) wzięło udział 21 radnych, w tym uprawnionych do głosowania 21 radnych.

Komisja Skrutacyjna przygotowała 21 kart do głosowania - wydano 21 kart.

W głosowaniu tajnym udział wzięło 21 radnych. Oddano 21 głosów ważnych, głosów nieważnych nie było.

Za odwołaniem **Pani Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście** głosowało 12 radnych, przeciw głosowało 9 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego **Pani Joanna Agatowska** została odwołania z funkcji **Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.**

Podpisy Komisji.”

Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście stanowi **załącznik nr 6** do protokołu sesji.

**Kierownik Biura Prawnego Maciej Nowicki** wyjaśnił tryb prowadzenia obrad przez Przewodniczącą Rady Miasta wskazał, iż zgodnie z wykładnią zaprezentowaną w doktrynie prawa i orzecznictwie, jeżeli w uchwale o odwołaniu Przewodniczącego Rady, Rada wskazuje, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, to oznacza, że Przewodniczący traci funkcję z chwilą zamknięcia obrad sesji. Tym samym Pani Przewodnicząca Agatowska o ile nie opuści sali obrad jest po podjęciu uchwały zobowiązana i uprawniona do dalszego prowadzenia obrad.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** odczytała podjętą uchwałę w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście.

**Uchwała Nr XXXIV/258/2017** Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie odwołania radnej Joanny Agatowskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Świnoujście stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Projekt uchwały w wyżej wymienionej sprawie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Ad. pkt 3 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Śliwińskiego   
z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** odczytała pismo radnego Dariusza Śliwińskiego w sprawie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Dyskusja.

Kolejno **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Śliwińskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIV/259/2017** Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Dariusza Śliwińskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Świnoujście stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Projekt uchwały w wyżej wymienionej sprawie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Ad. pkt 4 – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poprosiła o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta.

Radna Elżbieta Jabłońska zgłosiła kandydaturę radnego Dariusza Śliwińskiego.

Radny Dariusz Śliwiński wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego.

Radny Kazimierz Nowickizgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Staszyńskiego.

Radny Andrzej Staszyński nie wyraził zgody na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego.

W związku z tym, że nie było więcej kandydatur, Przewodnicząca zamknęła listę kandydatów.

Komisja Skrutacyjna została przyjęta (za głosowało 21 radnych) w tym samym składzie.

Kolejno poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowaniai przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście, ogłosiła10 minut przerwy.Komisja udała się do wydzielonego pomieszczenia.

(przerwa 10 minut)

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady i poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska**objaśniła sposób głosowania na podstawie § 58 Statutu Gminy - Miasto Świnoujście, poinformowała, że urna jest pusta, a głosowanie tajne odbywa się na ostemplowanych kartach do głosowania poprzez postawienie znaku X w odpowiedniej rubryce – za, przeciw lub wstrzymuję się. Kolejno odczytała treść projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.

**Radny Sławomir Nowicki – Sekretarz Komisji Skrutacyjnej** przystąpił do wyczytywania kolejno radnych z listy obecności.

1. Agatowska Joanna
2. Bartkowiak Stanisław
3. Bohdziewicz Alicja
4. Borowski Jan
5. Buczyński Waldemar
6. Gawroński Robert
7. Góreczny Wiesław
8. Jabłońska Elżbieta
9. Janta-Lipiński Kamil
10. Jurkiewicz Jacek
11. Merchelski Zdzisław
12. Mrozek Andrzej
13. Niewiarowski Marek
14. Nowicki Kazimierz
15. Nowicki Sławomir
16. Olszar Sebastian
17. Staszyński Andrzej
18. Szpytko Krzysztof
19. Śliwiński Dariusz
20. Teterycz Ryszard
21. Włodarczyk Jarosław

Radni odbierali kartę do głosowania, a następnie głosowali i wrzucali ją do urny.

Po zakończeniu głosowania Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów i przedstawienie wyników głosowania, do tego czasu ogłosiła 10 minut przerwy. Komisja udała się do wydzielonego pomieszczenia.

(przerwa 10 minut)

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady i poprosiła Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska** poinformowała, że komisja po przeliczeniu głosów przygotowała protokół. Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujściezostał odczytany.

Cyt.: „Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego na XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Świnoujście w dniu 6 marca 2017 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.

Komisja w składzie:

1. - Przewodnicząca - Elżbieta Jabłońska

2. - Sekretarz - Sławomir Nowicki

3. - Członek - Andrzej Mrozek

4. - Członek - Robert Gawroński

stwierdza, że w Sesji Rady (wg listy obecności) wzięło udział 21 radnych, w tym uprawnionych do głosowania 21 radnych.

Komisja Skrutacyjna przygotowała 21 kart do głosowania - wydano 21 kart.W głosowaniu tajnym udział wzięło 21 radnych. Oddano 20 głosów ważnych, 1 głos nieważny - nie postawiono znaku X na karcie.

Za wyborem **Pana Dariusza Śliwińskiego na Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście** głosowało 12 radnych, przeciw głosowało 8 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego **Pan Dariusz Śliwiński został Przewodniczącym Rady Miasta Świnoujście.**

Podpisy członków Komisji Skrutacyjnej.”

Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** odczytała podjętą uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście.

**Uchwała Nr XXXIV/260/2017** Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Projekt uchwały w wyżej wymienionej sprawie stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Ad. pkt 5 – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poprosiła o zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczących Rady Miasta.

Radny Andrzej Mrozek zgłosił kandydaturę radnego Jacka Jurkiewicza.

Radny Jacek Jurkiewicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Sławomir Nowicki zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Merchelskiego.

Radny Zdzisław Merchelski wyraził zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna została przyjęta w tym samym składzie (za głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym się).

Kolejno **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poprosiła Komisję o przygotowanie i przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście iogłosiła 10 minut przerwy w celu przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania.

(przerwa 10 minut)

Przewodnicząca Rady Miasta wznowiła obrady i poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska** objaśniła sposób głosowania na podstawie § 58 Statutu Gminy - Miasto Świnoujście, poinformowała, że urna jest pusta, a głosowanie tajne odbywa się na ostemplowanych kartach do głosowania poprzez postawienie znaku X w odpowiedniej rubryce – za, przeciw lub wstrzymuje się. Kolejno odczytała treść projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

**Radny Sławomir Nowicki – Sekretarz Komisji Skrutacyjnej** przystąpił do wyczytywania kolejno radnych z listy obecności.

1. Agatowska Joanna
2. Bartkowiak Stanisław
3. Bohdziewicz Alicja
4. Borowski Jan
5. Buczyński Waldemar
6. Gawroński Robert
7. Góreczny Wiesław
8. Jabłońska Elżbieta
9. Janta-Lipiński Kamil
10. Jurkiewicz Jacek
11. Merchelski Zdzisław
12. Mrozek Andrzej
13. Niewiarowski Marek
14. Nowicki Kazimierz
15. Nowicki Sławomir
16. Olszar Sebastian
17. Staszyński Andrzej
18. Szpytko Krzysztof
19. Śliwiński Dariusz
20. Teterycz Ryszard
21. Włodarczyk Jarosław

Radni odbierają kartę do głosowania, a następnie głosują i wrzucają ją do urny.

**Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów i przedstawienie wyników głosowania, do tego czasu ogłosiła 10 minut przerwy.

(przerwa 10 minut)

Po przerwie **Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady i poprosiła Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Elżbieta Jabłońska** odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

Cyt.: „Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego na XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w dniu 6 marca 2017 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

Komisja w składzie:

1. - Przewodnicząca – Elżbieta Jabłońska

2. - Sekretarz – Sławomir Nowicki

3. - Członek - Andrzej Mrozek

4. - Członek – Robert Gawroński

stwierdza, że w Sesji Rady (wg. listy obecności) wzięło udział 21 radnych, w tym uprawnionych do głosowania 21 radnych.

Na Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście zgłoszono następujące kandydatury:

1. Jacek Jurkiewicz
2. Zdzisław Merchelski

Komisja Skrutacyjna przygotowała 21 kart do głosowania - wydano 20 kart.Jeden radny opuścił obrady.W głosowaniu tajnym udział wzięło 20 radnych. Oddano 19 głosów ważnych, 1 głos nieważny - nie postawiono znaku X na karcie, 1 karta do głosowania pozostała niewykorzystana.

Za wyborem **Pana Jacka Jurkiewicza na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta** głosowało 12 radnych, 6 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wyborem **Pana Zdzisława Merchelskiego na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta** głosowało 12 radnych, 7 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego **Pan Jacek Jurkiewicz i Pan Zdzisław Merchelski zostali wybrani na Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.** Podpisy członków Komisji Skrutacyjnej.”

Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu sesji.

Kolejno **Przewodnicząca Rady Miasta** zarządziła głosowanie nad wyborem I Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, głosowanie odbyło się w kolejności alfabetycznej nazwisk wybranych Wiceprzewodniczących.

Za wyborem radnego Jacka Jurkiewicza na I Wiceprzewodniczącego głosowało 17 radnych, przeciwko głosował 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wyborem radnego Zdzisława Merchelskiego na I Wiceprzewodniczącego głosowało 3 radnych, przeciwko głosowało 5 radnych, 10 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wyborem radnego Andrzeja Mrozka na I Wiceprzewodniczącego głosował 1 radny, przeciwko głosowało 3 radnych, 11 radnych wstrzymało się od głosu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania I Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Świnoujście wybrany został **Pan Jacek Jurkiewicz.**

Kolejno **Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Agatowska** zarządziła głosowanie nad całością uchwałą w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta z wpisanym imieniem i nazwiskiem I Wiceprzewodniczącego.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciwko głosował 1 radny, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

**Przewodnicząca Rady Miasta** odczytała podjętą uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście.

**Uchwała Nr XXXIV/261/2017** Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Świnoujście stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Projekt uchwały w wyżej wymienionej sprawie stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodnicząca Rady Miasta** zamknęła obrady XXXIV Nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Świnoujście w dniu 6 marca 2017 roku   
o godz. 1837.

Nagranie z przebiegu sesji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta

Joanna Agatowska

Protokołowały:

Katarzyna Kapała

Lizabetta Zasadzińska-Reich