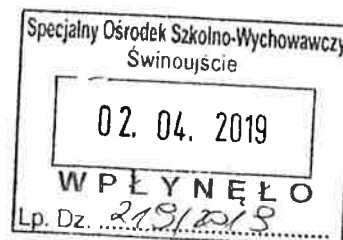




Świnoujście, 23 marca 2019 r.

**Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Świnoujściu**

PZ. 5580.6.3.2019



## DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

### nakazuję

*Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno – Wychowawczemu im. Marii Konopnickiej  
w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55*

- 1) zabezpieczyć urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu lub służącymi do usuwania dymu klatki schodowe stanowiące pionowe drogi ewakuacyjne w budynku szkoły Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55,
- 2) zabezpieczenie o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

**Termin realizacji nakazu ustaliam na : 31 grudnia 2020 r.**

### Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz.620) – *zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej.*
- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 5 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) – *zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków,*

- § 207 ust. 2 i § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm. ) – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych.

## Uzasadnienie

W dniu 14 lutego 2019 r. na podstawie upoważnienia z dnia 30 stycznia 2019 r. znak: PZ. 5580.6.1.2019 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu w budynku szkoły Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55 funkcjonariusz Komendy Miejskiej PSP w Świnoujściu przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 14 lutego 2019 r. znak: PZ.5580.6.1.2019. Protokół został podpisany przez Bernadetę Kołdunek – Dyrektora Ośrodka, która podpisała go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek szkoły Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55 jest budynkiem użyteczności publicznej, kategorii zagrożenia ludzi ZLIII. Stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 1512 m<sup>2</sup>. Jego kubatura wynosi 8 402 m<sup>3</sup>. Na podstawie § 8 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych zaliczany jest do grupy budynków średniowysokich (SW), gdyż jego wysokość wynosi 13, 5 m, posiada 4 kondygnacje nadziemne. Do ewakuacji ludzi przeznaczone są dwie klatki schodowe.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej polegające na tym, że klatki schodowe służące do ewakuacji nie zostały obudowane i zamknięte drzwiami dymoszczelnymi oraz nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

W związku z ujawnieniem ww. naruszenia pismem z dnia 28 lutego 2019 r. znak: PZ.5580.6.2.2019 zawiadomiono Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55 o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia. Strona przed wydaniem decyzji pismem z dnia 7 marca 2019 r. znak: SOSW.212.1.2019 złożyła następujące wyjaśnienie w sprawie stwierdzonych uchybień: „W budżecie Ośrodka brak jest środków na usunięcie uchybień wskazanych w 1 i 2 punkcie. W tej sprawie Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego zwrócił się do Prezydenta Miasta Świnoujście o zabezpieczenie środków i usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych po kontroli Państwowej Straży Pożarnej”.

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych w budynku szkoły Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55 w oparciu o przytoczone

*rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, użytkownik budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt 2 *warunków technicznych*, który w budynkach średniowysokich (SW – wysokość ponad 12 m do 25 m włącznie nad poziomem terenu) zawierających strefę pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują stronę do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Zachodniopomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany

Wyznaczając termin realizacji obowiązku kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej zapewnienie ochrony przeciwpożarowej budynku, obiektu budowlanego lub terenu spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak zgodnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej,

stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku, obiektu budowlanego lub terenu, przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca (użytkownik), na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd (użytkowanie). W przypadku gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem. Jak wynika z akt sprawy, w zakresie nałożonego niniejszą decyzją obowiązku odpowiedzialność spoczywa na Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu przy ulicy Piastowskiej 55.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

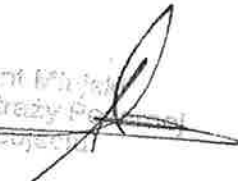
### Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Świnoujściu (ul. Barlickiego 18, 72- 602 Świnoujście), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Świnoujściu  
  
st. bryg. mgr inż. Andrzej Upiński

Otrzymują:

1. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy  
im. Marii Konopnickiej  
ul. Piastowska 55  
72 – 600 Świnoujście – 1 egz. (ZPO)
  2. a/a – 1 egz.
- IO