

**PREZYDENT
MIASTA ŚWINOUJŚCIE**

Świnoujście, dnia 22 stycznia 2020 r.

WO-KP.0003.1.2020

**Pan
Marek Niewiarowski
Radny Miasta Świnoujście**

Odpowiadając na interpelację z dnia 3 stycznia 2020 r. (data wpływu 08.01.2020 r.) dotyczącą wydania całkowitego zakazu sprzedaży petard hukowych w Mieście Świnoujście informuję, że sprzedaż petard hukowych jest regulowana przepisami prawa powszechnie obowiązującego, zarówno wspólnotowego jak i krajowego.

Na poziomie prawa unijnego ww. kwestia objęta jest przepisami dyrektyw harmonizacyjnych Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/23/WE oraz 2013/29/UE. Celem przepisów zawartych we wskazanych dyrektywach jest zapewnienie swobodnego przepływu wyrobów pirotechnicznych na rynku UE przy jednoczesnym dążeniu do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska. Z przepisów tych wynika jednoznacznie, że władze polskie, a zatem także władze samorządowe, nie mogą zabraniać, ograniczać lub utrudniać udostępniania na rynku wyrobów pirotechnicznych, które spełniają wymagania dyrektyw unijnych tj. są bezpieczne dla życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska naturalnego.

Na poziomie prawa krajowego wytwarzanie, obrót i użytkowanie wyrobów pirotechnicznych, w tym także powszechne stosowanie w okresie świątecznym tzw. fajerwerków, określają przepisy ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Przywołane ustawy nie przewidują jednak jakichkolwiek kompetencji organów samorządu gminnego w sferze objętej regulacją obu ww. ustaw.

Wobec tego, iż przepisy ustawowe nie przewidują wprost podstawy prawnej dla ustanawiania przez samorządy zakazów lub ograniczeń w sferze wytwarzania i obrotu materiałami pirotechnicznymi, w tym także nie wymagającymi koncesji materiałami przeznaczonymi do użytku cywilnego przedstawiciele lokalnych organów stanowiących podejmują próby uregulowania przedmiotowej kwestii w drodze tzw. przepisów porządkowych opartych o klauzulę generalną zawartą w art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Pozwala ona gminom na wydawanie przepisów porządkowych mających na celu ochronę życia lub zdrowia obywateli oraz zapewnienie porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego - o ile powyższy cel nie został uregulowany odrębnymi ustawami. Rozwiązanie to jest jednak krytykowane w odniesieniu do kwestii sprzedaży i używania materiałów pirotechnicznych. Organy nadzoru sygnalizują w szczególności, iż podejmowane uchwały nie spełniają

podstawowych wymogów ustawowych, tj. wymogu istnienia sfery nieuregulowanej obowiązującym prawem (tzw. obiektywna luka prawna) oraz istnienia stanu permanentnego zagrożenia dla dóbr prawnie chronionych. Podkreśla się, iż w obowiązującym stanie prawnym kwestia sprzedaży detalicznej wyrobów pirotechnicznych oraz warunków używania tych wyrobów oraz organizowania widowisk (pokazów) z ich wykorzystaniem jest już uregulowana (reglamentowana) szczegółowo licznymi przepisami prawnymi o zasięgu ogólnokrajowym, które gwarantować mają właściwą jakość omawianych wyrobów oraz ochronę konsumentów (użytkowników końcowych) i bezpieczeństwa publicznego. Nie występuje, więc prawnie uzasadniona potrzeba uzupełnienia prawa powszechnego o dodatkowe przepisy gminne. Objęcie tej materii reglamentacją lokalną oznaczałoby wkroczenie przez władze gminy w sferę zastrzeżoną dla ustawodawcy. Przepisy porządkowe muszą być, także osadzone w specyfice lokalnej, co oznacza iż niedopuszczalne jest wydawanie przepisów porządkowych w odniesieniu do zjawisk występujących powszechnie na terenie całego kraju. Wreszcie, przepisy porządkowe są z założenia narzędziem prawnym służącym do bieżącego, doraźnego i szybkiego zapobiegania zjawiskom naruszania lub zagrożenia dóbr prawnie chronionych. Zdarzenie inicjujące uchwalenie przepisów porządkowych musi mieć zatem charakter nagły i nieprzewidywalny, a za takie raczej trudno uznać wielowiekową i ugruntowaną tradycję celebrowania szczególnie ważnych wydarzeń przy wykorzystaniu pirotechniki.

Reasumując, w świetle obowiązującego stanu prawnego możliwość skutecznego wprowadzenia przez władze lokalne ograniczeń w zakresie wskazanym w interpelacji Pana Radnego należy uznać za wysoce dyskusyjną, zaś ewentualne propozycje uchwałodawcze za obciążone wysokim ryzykiem stwierdzenia ich nieważności przez organy nadzoru lub sąd administracyjny - z uwagi na przekroczenie granic delegacji ustawowej. Wobec ograniczonej przydatności narzędzi prawnych należy dać pierwszeństwo działaniom edukacyjnym ukierunkowanym na wprowadzenie pożądanych zmian sferze obyczajowości, zarówno wymiarze prywatnym, jak i w sferze organizacji życia publicznego.

Z poruczeniem
z up. PREZYDENTA MIASTA
[Podpis]
Dorota Konkolewska
Sekretarz Miasta