

WIM.271.1.35.2019.ER

1. Wykonawcy-uczestnicy postępowania
WIM.271.1.35.2019
2. Strona internetowa Zamawiającego, na
której umieszczono ogłoszenie o
zamówieniu i udostępniono
SIWZ.WIM.271.1.35.2019

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści SIWZ WIM.271.1.35.2019
pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu – Sektor 1”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 ze zm.), udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań z dnia 14.08.2019 r. przesłanych przez Wykonawcę i wyjaśnień Zamawiającego oraz publikuje je również na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Proszę o doprecyzowanie nazewnictwa w załączniku nr 2.2 do SIWZ, który stanowi dokument Zakres Rzeczowo Finansowy

Wg SIWZ zadania podzielono na część I „Wykonanie zagospodarowania terenu i zieleni oraz małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu” oraz na część II „Wykonanie melioracji Parku Zdrojowego w Świnoujściu”

W/w wymienionym załączniku pojawia się część III „Wykonanie melioracji Parku Zdrojowego w Świnoujściu”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, iż w załączniku 2.2 do SIWZ tj. Zakresie Rzeczowo Finansowym wskazano część I „Wykonanie zagospodarowania terenu i zieleni oraz małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu” oraz część III „Wykonanie melioracji Parku Zdrojowego w Świnoujściu”, co stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Przedmiot zamówienia tj. zadanie pn.: „Rewaloryzacja zabytkowego Parku Zdrojowego w Świnoujściu – sektor 1” podzielone jest na następujące części:

Część I „Wykonanie zagospodarowania terenu i zieleni oraz małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu” oraz część II „Wykonanie melioracji Parku Zdrojowego w Świnoujściu”.

Pytanie nr 2:

Dokument Zakres Rzeczowo Finansowy, który jest załącznikiem 2.2. do SIWZ, w części I „Wykonanie zagospodarowania terenu i zieleni oraz małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu” do punktu 423 opisuje prace przypisane do części I. W punkcie 424 pojawia się Melioracja, która wg nas powinna się już znaleźć w następnej części.

Proszę o potwierdzenie zasadności umieszczenia tego punktu w części I

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, iż wskazane w części I w punkcie 424 Melioracje są przypisane do części I.

Zgodnie z załącznikiem 2.1 do SIWZ tj. Opisem przedmiotu zamówienia część I zamówienia pkt. I: „Należy dodatkowo wykonać przepusty S2 – W13, P5 – P6, P7 – P8, P9 – P10, pomimo planowanej realizacji melioracji w niepełnym zakresie, konieczne jest wykonanie przepustów pod nawierzchniami. Zamawiający zastrzega iż w przypadku nie wyłonienia Wykonawcy na część II zadania, dopuszcza zlecenie Wykonawcy części I dodatkowo wykonanie przepustów i studni wskazanych w części II koniecznych do zrealizowania pod alejkami parkowymi”.

Jak zatem wskazano w opisie przedmiotu zamówienia wykonanie przepustów S2 – W13, P5 – P6, P7 – P8, P9 – P10, stanowiących element projektu Melioracji Parku Zdrojowego jest włączone w zakres części I „Wykonanie zagospodarowania terenu i zieleni oraz małej architektury w Parku Zdrojowym w Świnoujściu”. Zamawiający wyjaśnia, iż wykonanie ww. przepustów uzasadnione jest możliwością realizacji w przyszłości pełnego zakresu melioracji Parku Zdrojowego. W sytuacji nie wykonania przepustów skutkowałoby to koniecznością rozbiórki nawierzchni alei parkowych w celu realizacji melioracji.

Pytanie nr 3:

W §10 w pkt. 1 litera b wzoru umowy jest napisane:

„ 600,00 zł brutto – za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi”

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu w zakresie terminu od którego naliczana może być kara umowna i nadanie mu brzmienia:

„600,00 zł brutto – za każdy dzień zwłoki względem terminu ustalonego przez strony na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający przychylił się do prośby oraz doprecyzowuje zapisy w §10 w pkt. 1 litera b wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„600,00 zł brutto – za każdy dzień zwłoki względem terminu ustalonego przez strony na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi”

Pytanie nr 4:

W §13 w ust. 7 wzoru umowy jest napisane:

„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach wskazanych przez Zamawiającego protokole końcowym odbioru robót lub w okresie rękojmi za wady lub gwarancji, Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad i usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy bez upoważnienia sądu.”

Prosimy o zmianę tego zapisu w zakresie terminu usunięcia wad i usterek poprzez nadanie mu brzmienia:

„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach uzgodnionych przez strony Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad i usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy bez upoważnienia sądu.”

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy w §13 w ust. 7 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach wskazanych w protokole końcowym odbioru robót lub w okresie rękojmi za wady lub gwarancji, Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad i usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy bez upoważnienia sądu.”

Zamawiający na mocy przysługujących mu w świetle przepisu art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 ze zm.) uprawnień:

- usuwa w całości wzór umowy załącznik zal_2_0_projekt_umowy park ost oraz wprowadza poprawiony zal_2_0_projekt_umowy park ost – zmiana 1

Powyższe odpowiedzi na pytania oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców od dnia publikacji.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Rafał Łysiak
Naczelnik Wydziału
Inwestycji Miejskich

