



Znak sprawy nr WIM.271.1.69.2017

Nr pisma15523.....

Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.69.2017

INFORMACJA
o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Budowa kompleksu obiektów sportowych przy Centrum Edukacji Zawodowej i Turystyki w Świnoujściu wraz z rozbudową szkoły”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579. ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Control Process EPC2 Sp. z o.o.
ul. Obrońców Modlina 16,
30-733 Kraków

o cenie brutto złotych 41 746 200,00 (słownie: czterdzieści jeden milionów siedemset czterdzieści sześć tysięcy dwieście, 00/100).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziale XII siwz nr WIM.271.69.2017 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Prawo Zamówień publicznych.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.69.2017 oraz uzyskanie największej liczby 100 punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty, złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Roczna łączna cena brutto serwisów systemów i urządzeń (zł)	Terminy wykonania: 1. nadbudowa i rozbudowa szkoły (etap IV) 2. hali sportowej z łącznikiem (etap I) 3. budynku pływalni krytej wraz z budową boiska i zagospodar. terenu (etap II, III i V)	Termin gwarancji i warunki płatności
1.	MIRBUD SA ul. Unii Europejskiej 18 96-100 Skierniewice	43 724 655, 00	153 750, 00	1. 12 miesięcy 2. 18 miesięcy 3. 25 miesięcy	zgodnie z SIWZ
2.	CONTROL PROCESS EPC2 Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków	41 746 200,00	79 866, 36	1. 12 miesięcy 2. 15 miesięcy 3. 25 miesięcy	zgodnie z SIWZ

III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – dotyczy ofert nr 1 i nr 2, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 – złożona przez MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice

Przyznana punktacja:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1	Cena oferty brutto (C)	65	62, 06	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „ cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (C_{\min} / C_{ob}) \times 65 =$ $= 41\,746\,200,00 / 43\,724\,655,00 \times 65 =$ $= 62, 06$
2	Łączna roczna ryczałtowa cena serwisu wybranych systemów i urządzeń w okresie gwarancji (S)	5	2,60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „ łączna ryczałtowa cena serwisu wybranych systemów i urządzeń w okresie gwarancji” została obliczona wg wzoru: $S = (C_{\min} / C_{ob}) \times 5 =$ $= (79\,866, 36 / 153\,750,00) \times 5 = 2,60$
3	Termin wykonania i oddania do	10	8,33	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „termin

	użytkowania hali sportowej z łącznikiem (T)			wykonania i oddania do użytkowania” hali sportowej z łącznikiem” została obliczona wg wzoru: $T = (T_{\min} / T_{\text{ob}}) \times 10\% = (15/18) \times 10 = 8,33$
4	Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D _b)	10	5	Poza wymaganym (na potwierdzenie spełnienia warunku udziału) doświadczeniem polegającym na kierowaniu w czasie ostatnich dziesięciu lat budową co najmniej jednego obiektu obejmującego budowę pływalni krytej z niecką basenu o długości toru min. 25 m (Tarnowskie Termy w Tarnowie Podgornym), wykonawca wskazał budowę basenu olimpijskiego w Szczecinie, co do długości którego nie można mieć wątpliwości, mimo że nie została podana i za który zostają przyznane punkty w tym kryterium. Zgodnie w informacją dostarczoną w piśmie z dnia 26.04.2018 r. (data wpływu 27.04.2018 r., l.dz.16099) żaden z pozostałych dwóch wymienionych obiektów (budynek biurowo – magazynowym Venezia oraz basenu międzyosiedlowego we Włocławku) nie posiadają basenu o długości toru 25 m, dlatego za te obiekty nie przyznano punktów.
5	Doświadczenie zawodowe kierownika montażu instalacji uzdatniania wody (D _{uw})	5	0	Wykonawca nie wskazał osoby skierowanej do pełnienia funkcji kierownika montażu instalacji uzdatniania wody
6	Doświadczenie zawodowe kierownika montażu automatyki i systemu BMS (D _a)	5	0	Wykonawca nie wskazał osoby skierowanej do pełnienia funkcji kierownika montażu automatyki i systemu BMS
7	Razem	100	77,99	

Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę nr 1 wynosi:

$$L = C + S + T + D_b + D_{uw} + D_a = 62,06 + 2,60 + 8,33 + 5 = 77,99 \text{ pkt.}$$

Oferta nr 2 – złożona przez CONTROL PROCESS EPC2 Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30–733 Kraków

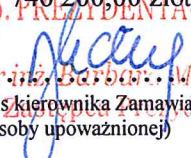
Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1	Cena oferty brutto (C)	65	65	Wykonawca zaoferował najniższą spośród złożonych ofert cenę, stąd

				otrzymuje maksymalną liczbą punktów przewidzianą w kryterium „cena oferty brutto”
2	Łączna roczna ryczałtowa cena serwisu wybranych systemów i urządzeń w okresie gwarancji (S)	5	5	Łączna roczna cena ryczałtowa serwisu wybranych systemów i urządzeń w okresie gwarancji zaoferowana przez Wykonawcę jest najniższą spośród złożonych ofert, stąd otrzymuje maksymalną liczbę punktów przewidzianych w kryterium
3	Termin wykonania i oddania do użytkowania hali sportowej z łącznikiem (T)	10	10	Wykonawca zaoferował wykonanie i oddanie do użytkowania hali sportowej z łącznikiem w najkrótszym terminie spośród złożonych ofert, stąd otrzymuje maksymalną liczbę punktów przewidzianą w kryterium
4	Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D _b)	10	10	Poza budową potwierdzającą wymagane doświadczenie dla spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wskazano dwie dodatkowe budowy spełniające kryteria, którymi kierowała osoba wskazana do pełnienia funkcji kierownika budowy, w związku z czym Wykonawca uzyskuje maksymalną liczbę punktów w kryterium
5	Doświadczenie zawodowe kierownika montażu instalacji uzdatniania wody (D _{uw})	5	5	do kierowania montażem instalacji uzdatniania wody wskazano osobę legitymującą się doświadczeniem polegającym na kierowaniu tego typu robotami na trzech obiektach, w związku z czym Wykonawcy przyznano maksymalną liczbę punktów w kryterium
6	Doświadczenie zawodowe kierownika montażu automatyki i systemu BMS (D _a)	5	5	do kierowania montażem automatyki i systemu BMS wskazano osobę legitymującą się doświadczeniem polegającym na kierowaniu tego typu robotami na trzech obiektach, w związku z czym Wykonawcy przyznano maksymalną liczbę punktów w kryterium
7	Razem	100	100	

Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę nr 2 wynosi:

$$L = C + S + T + D_b + D_{uw} + D_a = 65 + 5 + 10 + 10 + 5 + 5 = 100 \text{ pkt.}$$

Najwyższą ocenę punktową spośród rozpatrywanych ofert (na podstawie art. 24aa ustawy Prawo Zamówień publicznych), uzyskała oferta nr 2 złożona przez wykonawcę: CONTROL PROCESS EPC2 Sp. z o.o. ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków, z ceną brutto: 41 746 200,00 złotych.

z up. PREZIDENTA MIASTA

 ..mgr inż. Barbara Wichańska
 (podpis kierownika Zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)