

PRMola - husp
i odwołanie
odpowiedzi.

6 gpie BRM
26.04.2018



ŁĄCZYMY WYSPY

Stowarzyszenie

Grupa Morska – Cała Naprzód

ul. Bunkrowa 1, 72-602 Świnoujście

e-mail: grupamorska@gmail.com

tel.: 609 088 301

Świnoujście, 26 kwietnia 2018 r.

Pan Janusz Żmurkiewicz
Prezydent Miasta Świnoujście

Interpelacja

Nawiązując do planowanego deficytu wody dla lewobrzeżnej części Świnoujścia, prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- Z jakimi dodatkowymi kosztami należy liczyć się w przypadku przekroczenia dopuszczalnego limitu poboru wody z istniejących ujęć wody w przeliczeniu na średniej wielkości gospodarstwo domowe w Świnoujściu w skali roku na najbliższe lata? Czy koszty te po równi poniosą wszyscy odbiorcy wody czy też większe koszty poniosą obiekty komercyjne, które de facto są główną przyczyną deficytu?
- Czy i w jaki sposób ZWiK opiniował miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta, obejmującego obszar Dzielnicy Nadmorskiej Świnoujścia uchwalony dnia 7 maja 2010 r.? Czy znając ryzyko nadchodzącego deficytu ZWiK nie powinien złożyć negatywnej opinii do czasu uregulowania sprawy zapewnienia nowego źródła pozyskania wody pitnej?
- Postępujący proces uszczelniania terenów w skutek budowy ulic, parkingów oraz realizacji nowych inwestycji, powoduje stopniowy zanik obszarów nieutwardzonych, umożliwiających – w przypadku gruntów wodoprzepuszczalnych - naturalną infiltrację i zasilanie wód gruntowych. Procesy urbanizacyjne niszczą też naturalną małą retencję wód opadowych. Teoretycznie najlepszym sposobem zagospodarowania wód deszczowych jest ich odprowadzanie do gruntu i w konsekwencji zasilanie nimi wód gruntowych. Czy w związku z powyższym miasto planując nowe inwestycje projektuje np. nowe miejsca parkingowe z wykorzystaniem nawierzchni przepuszczalnej typu ekoraster czy płyty jumbo? Jak to się ma do planowanego wykorzystania kostki brukowej z rozbiórki ul. Wojska Polskiego m.in. na parking przy cmentarzu?

- Czy miasto planuje promowanie w jakiś sposób budownictwa ekologicznego, potwierdzonego odpowiednimi certyfikatami, wykazującego się w szczególności niskim zużyciem wody oraz wtórnym wykorzystaniem wody zużytej? W obecnej chwili Inwestorzy nie mają żadnych korzyści ze stosowania rozwiązań ekologicznych w swoich obiektach, a ich zastosowanie podwyższa koszt inwestycji.
- Kto i kiedy przeprowadził badania potwierdzające wydajność źródła wody pitnej z Kodrąbka? Jeśli w inwestycji rurociągu z Kodrąbka ma partycypować gmina Międzyzdroje, to ile z tego źródła przypadnie wody dla Świnoujścia?
- Czy budowa tunelu nie stanowi zagrożenia dla obecnych złóż wody pitnej? Czy podczas planowanych prac nie ma zagrożenia przebicia warstw z wodą słodką i solanką niszczących równowagę hydrologiczną i mechanizmy powstawania źródeł wody słodkiej w tych warstwach? Czy powyższe zostało przebadane w decyzji środowiskowej do budowy tunelu?

Stowarzyszenie Grupa Morska – Cała Naprzód
Klub Radnych Grupa Morska – Cała Naprzód