PREZYDENT
MIASTA ŚWINOUJŚCIE

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 01/2016

Na podstawie art. 44 ust. 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t. j. Dz. U. 2016.627 z późn. zm.) w związku z art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. – o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. 2015.584 z późn. zm.) oraz upoważnienia Nr WO/KP/0052/197/2016 i WO/KP/0052/198/2016 z dnia 15 września 2016 roku przeprowadzono kontrolę przedsiębiorcy:

Ośrodek Szkolenia Kierowców „ROY" Beata Gruszczyńska-Żuchowicz

prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców pod adresem:

ul. Dąbrowskiego 1B , 72-600 Świnoujście

w zakresie prawa jazdy kategorii: **AM, A1, A2, A, B, C, D, BE, CE**

posiadającego wpis w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców pod numerem **00013263**

Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli doręczono w dniu 09.09.2016 r.

Kontrolę w dniu 21.09.2016 r. przeprowadzili:

Naczelnik Wydziału Komunikacji Agnieszka Siudek-Karlińska oraz Inspektor Katarzyna Tomaszewska

I. Status przedsiębiorcy:
prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej: **NIE** - *Oświadczenie przedsiębiorcy złożone pod odpowiedzialnością karną z art. 233 K.K. załączone do protokołu.*

II. Akredytacja kuratora oświaty, o której mowa w art. 68b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.): **NIE DOTYCZY**

III. W dniu rozpoczęcia kontroli przedsiębiorca:

1. Dysponował pomieszczeniem biurowym:

adres: ul. Dąbrowskiego 1B, 72-600 Świnoujście

forma posiadania: umowa dzierżawy lokalu użytkowego z dnia 31.08.2016 r. pomiędzy [redacted] a Panią Beatą Gruszczyńską – Żuchowicz (umowa zawarta na czas określony od 01.09.2016 r. do 31.12.2016 r.)

1.1. Oznaczonym nazwą, adresem oraz godzinami pracy ośrodka: **TAK**

1.2. Wyposażonym w:

telefon **TAK**

komputer z dostępem do Internetu **TAK**

1.3. Przeznaczonym wyłącznie do przyjmowania interesantów: **TAK**

1.4. Umożliwiającym przechowywanie dokumentacji związanej ze szkoleniem w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych: **TAK**

2. Dysponował salą wykładową:

adres: *ul. Dąbrowskiego 1A, 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *Najem – umowa najmu z dnia 06.07.2002r.pomiędzy* [redacted] *a Panią Beatą Gruszczyńską – Żuchowicz, umowa zawarta na czas nieokreślony.*

powierzchnia:25 m²

2.1. Oznaczoną nazwą ośrodka oraz informacją „Sala Wykładowa": **TAK**

2.2. Wyposażoną w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu: **TAK**

2.3. Przystosowaną do prowadzenia szkolenia co najmniej 10 osób **TAK**

2.4. Oświetloną, ogrzewaną i przewietrzaną **TAK**

2.5. Odizolowaną od innych pomieszczeń **TAK**

2.6. Umiejscowioną w pobliżu toalety **TAK**

2.7. Wyposażoną w pomoce dydaktyczne:

2.7.1. Tablica do pisania **TAK**

2.7.2. Makieta lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze **TAK**

2.7.3. Cyfrowe urządzenie zobrazowania wielkoformatowego oraz urządzenie komputerowe umożliwiające współpracę z tym urządzeniem **NIE DOTYCZY**

2.7.4. Stanowiska komputerowe przeznaczone do prowadzenia szkolenia w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i Internetu **NIE DOTYCZY**

2.7.5. Oprogramowanie komputerowe pozwalające na prowadzenie zajęć w formie nauczania na odległość z wykorzystaniem technik komputerowych i internetu zapewniające co najmniej:

2.7.5.1. Przydzielenie osobie szkolonej indywidualnego identyfikatora pozwalającego na bezpośrednie śledzenie jej postępów w nauce: **NIE DOTYCZY**

2.7.5.2. Przeprowadzenie zajęć w zakresie i czasie wymaganym programem szkolenia **NIE DOTYCZY**

2.7.5.3. Zabezpieczenie przed ingerencją w kolejność prowadzenia zajęć **NIE DOTYCZY**

2.7.5.4. Przeprowadzenie testu sprawdzającego wiedzę po każdym module tematycznym szkolenia oraz zabezpieczenie przed ingerencją w jego wynik **NIE DOTYCZY**

2.7.5.5. Możliwość kontynuowania szkolenia wyłącznie po uprzednim uzyskaniu pozytywnego wyniku z testu sprawdzającego wiedzę **NIE DOTYCZY**

2.7.6. Tablice poglądowe z zakresu szkolenia:

2.7.6.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**

2.7.6.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**

2.7.6.3. Podstawowe czynności kontrolno-obsługowe **TAK**

2.7.6.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**

2.7.7. Programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące:

2.7.7.1. Zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym **TAK**

2.7.7.2. Zasady kierowania pojazdem **TAK**

2.7.7.3. Podstawowe czynności kontrolno-obsługowe **TAK**

2.7.7.4. Zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku **TAK**

2.7.8. Urządzenia umożliwiające korzystanie z pomocy dydaktycznych w postaci makiety, tablic poglądowych, programów komputerowych lub filmów wideo **TAK**

3. Dysponował placem manewrowym:

3.1. adres: *ul. Bałtycka 72-600 Świnoujście*

forma posiadania: *najem – umowa nr 4/K/2013 z dnia 06.06.2013r. oraz aneks nr 3 zawarta na czas określony - do dnia 31.12.2016r.*

3.1.1. Rodzaj nawierzchni: *beton*

3.1.2. Wyłączonym z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe: **TAK**

3.1.3 Posiadającym trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonywanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowy na egzaminie państwowym (z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu): **TAK**

3.1. 4. Ogrodzony, zabezpieczony przed dostępem osób postronnych **TAK**

3.1. 5. Posiadający trwale wyznaczone stanowiska umożliwiające wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym dla wszystkich kategorii prawa jazdy: **TAK**

4. Dysponował pojazdami przystosowanymi do nauki jazdy wykorzystywanymi do prowadzenia szkolenia:

4.1. **Kat. D**
4.1.1. Marka pojazdu (typ, model) *BOVA FLD 12 300*
4.1.2.. Nr rej ***ZS 1850T***
4.1.3. Rok produkcji *1995*
4.1.4. Forma posiadania - *umowa użyczenia z dnia 01.09.2016 r. zawarta pomiędzy* [redacted] *a Panią Beatą Gruszczyńską - Żuchowicz*
4.1.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.1.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy: **TAK**
4.1.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.2. **Kat. B**
4.2.1. Marka pojazdu (typ, model) *Hyundai I20*
4.2.2.. Nr rej ***ZS 459CJ***
4.2.3. Rok produkcji *2013*
4.2.4. Forma posiadania – *umowa użyczenia z dnia 01.09.2016 r. zawarta pomiędzy* [redacted] *a Panią Beatą Gruszczyńską - Żuchowicz*
4.2.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.2.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.2.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.3 **Kat. A2**
4.3.1. Marka pojazdu (typ, model) *SUZUKI GS500U*
4.3.2.. Nr rej ***ZSW 57AR***
4.3.3..Rok produkcji *2003*
4.3.4. Forma posiadania - *własność*
4.3.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.3.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.3.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: – **TAK**

4.4. **Kat. BE**
4.4.1. Marka pojazdu (typ, model) *SARIS F320*
4.4.2.. Nr rej ***ZSW G917***
4.4.3. Rok produkcji *1985*
4.4.4. Forma posiadania - *własność*
4.4.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.4.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy; **TAK**
4.4.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.5. **Kat. CE**
4.5.1. Marka pojazdu (typ, model) *ACKERMANN Z-PA-F*
4.5.2.. Nr rej ***DKL 7AK4 obecnie ZSW F686***
4.5.3. Rok produkcji 2003
4.5.4. Forma posiadania – *umowa najmu a dnia 26.05.2014 r. pomiędzy* [redacted] *a Panią Beatą Gruszczyńską - Żuchowicz*
4.5.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.5.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.5.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.6. **Kat. B**
4.6.1. Marka pojazdu (typ, model) *Renault Traffic*
4.6.2.. Nr rej ***ZSW 12585***
4.6.3. Rok produkcji *2006*
4.6.4. Forma posiadania - *umowa użyczenia z dnia 07.10.2015 r. pomiędzy* [redacted] *Panią Beatą Gruszczyńską –Żuchowicz*
4.6.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.6.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.6.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Podczas kontroli sprawdzono zgodność oznakowania pojazdu z treścią zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. (Dz. U. 2016.280) – stwierdzono prawidłowość treści oznakowania, niemniej jednak rozmiar oznakowania jest zbyt mały.

4.7. **Kat. C**
4.7.1. Marka pojazdu (typ, model) *MAN 14.225 LLC*
4.7.2.. Nr rej ***ZSW C486***
4.7.3. Rok produkcji *2001*
4.7.4. Forma posiadania - *umowa najmu z dnia 26.05.2014 r. pomiędzy* [redacted] *a Panią Beatą Gruszczyńską - Żuchowicz*
4.7.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.7.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.7.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.8. **Kat. B**
4.8.1. Marka pojazdu (typ, model) *Hyundai I20*
4.8.2.. Nr rej ***ZO ROY***
4.8.3. Rok produkcji *2013*
4.8.4. Forma posiadania - *własność*
4.8.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.8.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.8.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Podczas kontroli sprawdzono zgodność oznakowania pojazdu z treścią zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. (Dz. U. 2016.280) – stwierdzono prawidłowość treści oznakowania, niemniej jednak rozmiar oznakowania jest zbyt mały.

4.9. **Kat. A**
4.9.1. Marka pojazdu (typ, model) *Kawasaki ER 650E*
4.9.2.. Nr rej ***ZSW 35AK***
4.9.3. Rok produkcji *2012*
4.9.4. Forma posiadania - *własność*
4.9.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.9.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.9.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.10. **Kat. AM**
4.10.1. Marka pojazdu (typ, model) *ROUTER*
4.10.2.. Nr rej ***ZSW 64AE***
4.10.3. Rok produkcji *2011*
4.10.4. Forma posiadania - *własność*
4.10.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.10.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.10.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.11. **Kat. A1**
4.11.1. Marka pojazdu (typ, model) *YAMAHA YBR 125*
4.11.2.. Nr rej ***ZSW 63AH***
4.11.3. Rok produkcji *2011*
4.11.4. Forma posiadania - *własność*
4.11.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.11.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.11.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

4.12. **Kat. B**
4.12.1. Marka pojazdu (typ, model) *SMART FORFOUR CDI*
4.12.2. Nr rej ***ZSW 02631***
4.12.3. Rok produkcji *2006*
4.12.4. Forma posiadania - *własność*
4.12.5. Pojazd dopuszczony do ruchu: **TAK**
4.12.6. Pojazd przystosowany do nauki jazdy **TAK**
4.12.7. Pojazd spełniający wymagania określone w przepisach w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia: **TAK**

Podczas kontroli sprawdzono zgodność oznakowania pojazdu z treścią zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. (Dz. U. 2016.280) – stwierdzono prawidłowość treści oznakowania, niemniej jednak rozmiar oznakowania jest zbyt mały.

5. Zatrudniał instruktorów:

5.1.1.Imię i nazwisko [redacted]
5.1.2. Nr ewidencyjny [redacted]
5.1.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *A,B,C,D,BE,CE,T*
5.1.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – **TAK**
5.1.5. Uprawnienia do prowadzenia szkolenia w zakresie prawa jazdy kategorii B lub C od co najmniej 5 lat **TAK**
Pisemne oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 07.10.2015r. dotyczący wspólnoty małżeńskiej – w związku z tym brak jest umowy zatrudnienia.

5.2.1. Imię i nazwisko [redacted]
5.2.2. Nr ewidencyjny [redacted]
5.2.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *B*
5.2.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – *nie zbadano*
Umowa o współpracy partnerskiej z dnia 01.07.2015 r.

5.3.1. Imię i nazwisko [redacted]
5.3.2. Nr ewidencyjny [redacted]
5.3.3. Zakres uprawnień do szkolenia: *B,C,D,T,BE,CE*
5.3.4. Udokumentowana 3-letnia praktyka w szkoleniu kandydatów na kierowców – *nie zbadano*
Umowa o współpracy partnerskiej z dnia 01.07.2015 r.

Ponadto przedsiębiorca współpracuje z [redacted] która prowadzi zajęcia w zakresie udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadków drogowych.

IV. Kontrolą objęto działalność przedsiębiorcy w okresie:
od dnia 08.10.2015 r.

do dnia 21.09.2016 r.

W powyższym okresie:

a) objęto szkoleniem [redacted] kandydatów na kierowców w tym:
szkoleniem podstawowym – [redacted] osób
szkoleniem uzupełniającym - [redacted] osob
b) wystawiono zaświadczenia o ukończeniu kursu podstawowego [redacted] osobom

W trakcie kontroli sprawdzono:

1) w zakresie szkolenia kandydatów na kierowców:

a) książkę ewidencji osób szkolonych nr 3/2013 oraz 4/2016 stwierdzając:

Książki ewidencji osób szkolonych prowadzone są w systemie elektronicznym. Na potrzeby kontroli przedsiębiorca przedłożył wydruk w/w książek. Podczas kontroli ustalono, że wpisy do książek ewidencji osób szkolonych nie są każdorazowo podpisywane przez kierownika OSK bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu lub profilem zaufanym ePUAP, zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114), co wynika z treści § 6 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. 2016. 280). Ponadto jak wynika z treści § 17 w/w rozporządzenia ustawodawca nie nakazuje wpisywania numeru identyfikującego profil kandydata na kierowcę do książki ewidencji osób szkolonych (dotyczy to książki nr 4/2016).

Stwierdzono również:

- poz. 150 oraz 156 z książki nr 3/2013 [redacted] – z zapisów w książce wynika, że kursant dwa razy rozpoczął szkolenie podstawowe na kat. B
- poz. 151 z książki nr 3/2013 [redacted] – rozbieżność w zapisie daty rozpoczęcia szkolenia. W książce ewidencji osób szkolonych widnieje data 16.10.2015 r. natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę widnieje data 16.11.2015 r.
- poz. 152 z książki nr 3/2013 [redacted] - rozbieżność w dacie rozpoczęcia szkolenia, w informacji dotyczącej rozpoczęcia szkolenia przekazanej przez kierownika OSK widnieje data 07.12.2015 r., natomiast w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data 08.12.2015 r.
- poz. 11 z książki nr 4/2016 [redacted] - rozbieżność w dacie zakończenia szkolenia, w książce widnieje data zakończenia szkolenia 25.06.2016 r. natomiast w zaktualizowanym profilu kandydata na kierowcę widnieje data 26.06.2016 r.

b) karty przeprowadzonych zajęć, stwierdzając:

- [redacted] PESEL [redacted] – kat. B – harmonogram zajęć nie pokrywa się z informacjami zawartymi w karcie przeprowadzonych zajęć kursanta, ponadto harmonogram nie odpowiada treści art. 27 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 627 z późn. zm.), tj. nie posiada godzin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych zajęć. Na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego przystawiono niewłaściwą pieczęć, w miejscu podpisu winna być pieczęć kierownika ośrodka szkolenia kierowców, a nie pieczęć ośrodka szkolenia kierowców.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. B – brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. A – niewłaściwa pieczęć na karcie przeprowadzonych zajęć, w miejscu gdzie powinna być pieczęć kierownika ośrodka szkolenia kierowców widnieje pieczęć ośrodka szkolenia kierowców. Brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. A2 - niewłaściwa pieczęć na karcie przeprowadzonych zajęć, w miejscu gdzie powinna być pieczęć kierownika ośrodka szkolenia kierowców widnieje pieczęć ośrodka szkolenia kierowców. Brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. B - niewłaściwa pieczęć na karcie przeprowadzonych zajęć, w miejscu gdzie powinna być pieczęć kierownika ośrodka szkolenia kierowców widnieje pieczęć ośrodka szkolenia kierowców. Brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. B – błędna informacja na karcie przeprowadzonych zajęć, osoba uczestniczyła w zajęciach teoretycznych oraz zdała egzamin wewnętrzny teoretyczny, natomiast w karcie zajęć w miejscu gdzie powinna znaleźć się informacja o wyniku pozytywnego egzaminu wewnętrznego z części teoretycznej wpisano „nie dotyczy". Brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców zarówno na karcie przeprowadzonych zajęć jak i na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.
- [redacted] PESEL [redacted] – kat. A1 - niewłaściwa pieczęć na karcie przeprowadzonych zajęć, w miejscu gdzie powinna być pieczęć kierownika ośrodka szkolenia kierowców widnieje pieczęć ośrodka szkolenia kierowców. Brak pieczęci kierownika ośrodka szkolenia kierowców na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia podstawowego.

Przedłożony przez przedsiębiorcę harmonogram zajęć teoretycznych dotyczący [redacted] oraz [redacted] nie odpowiada treści art. 27 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 627 z późn. zm.), tj. nie posiada godzin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych zajęć. Harmonogram jest nieczytelny zwiera tylko daty oraz ilość godzin trwania zajęć. Brak jest rozróżnienia na poszczególnych kursantów oraz omawianych w danym czasie tematów zajęć. Ponadto z harmonogramu wynika, iż obaj kursanci uczestniczyli w całości zajęć teoretycznych przewidzianych dla wszystkich kategorii prawa jazdy, a nie tylko tych, których dotyczyło szkolenie.

c) zgodność prowadzonych zajęć z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie, czasie i miejscu, w którym są prowadzone zajęcia, oraz listą uczestników kursu, stwierdzając:

- [redacted] PESEL [redacted] – kat. B - rozbieżność w dacie rozpoczęcia szkolenia, w informacji przekazanej przez kierownika OSK widnieje data 07.12.2015 r. , natomiast w książce ewidencji osób szkolonych widnieje data 08.12.2015 r.

d) zgodność prowadzonych egzaminów wewnętrznych z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie i miejscu ich przeprowadzenia, stwierdzając:

brak uwag

e) zasady i sposób przeprowadzania egzaminu wewnętrznego:

nie zbadano

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół zawiera 9 stron.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

Zapoznałam/em się z treścią protokołu i nie wnoszę uwag.

Data i podpis kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej

.....

Podpisy osób przeprowadzających kontrolę

1. .....
2. .....

Kontrolę odnotowano w książce kontroli przedsiębiorcy: TAK

Otrzymałam, 17.10.2016 r.
Beata Cisiyk-Zielonka